



Bellahøj Fritidscenter

Høringssvar fra Brugerbestyrelsen på Bellahøj Fritidscenter

Bellahøj Fritidscenter (BFC) er en stor, selvejende institution som huser en mangfoldighed af børn i alle aldre.

Alle børn og unge er en del af fællesskabet og bidrager til at styrke og udvikle den kultur, som er resultatet af den engagerede, professionelle fritidspædagogik, som praktiseres på institutionen.

BFC er en rentabel institution, som i kraft af sin sammensætning er i stand til at opretholde stillingsgrader, som personalet kan leve af.

Vi er normeret til 184 fritidshjemsbørn (p.t. har vi 195 indskrevet), 70 børn i fritids- og juniorklubben og et varierende antal unge i ungdomsklubben - heraf 50 "egne" unge, som også har gået på fritidshjemmet og i fritidsklubben.

At fritidshjemsbørnene på BFC er fordelt i tre fysisk adskilte afdelinger medfører, at den tætte kontakt mellem personale, børn og forældre sikres. De mindre enheder betyder, at vi kan have fokus på det enkelte barns trivsel og udvikling - og at ingen forsvinder i mængden.

Fri tid er vigtig for alle børn - men ikke mindst for de børn, som af forskellige årsager ikke trives i skolen.

Det miljøskift, som turen fra skolen til fritidshjemmet indebærer, er for langt de fleste børn en velkommen markering af, at tiden på fritidshjemmet er deres egen. På vejen lærer børnene at færdes sikkert i trafikken, får rørt sig lidt og får vendt dagens oplevelser i skolen - og nogle vender en dum skoledag til en god dag på fritidshjemmet sammen med de voksne, som henter børnene på skolen.

På fritidshjemmet er det børnenes ideer og samvær, der er i fokus - og personalet støtter op om børnenes valg og interesser.

Vi giver alle børn muligheden for at vælge, hvilke fællesskaber de vil deltage i.

Et stort aktivitets-katalog tilpasset børnene og deres interesser muliggør, at personalet kan bruge deres mangfoldige kompetencer - dét, de brænder for - sammen med børnene. Børnene kan mærke engagementet - og det inspirerer!

Kulturen er velfunderet, og der er derfor både rum og plads til at eksperimentere med nye aktiviteter og udvikle de allerede tilbudte.

Leg, aktiviteter og fælles arrangementer på tværs af afdelingerne skaber kontakter og venskaber, som ofte går på tværs af alder og køn: børnene kan spejle sig i både større og mindre børn og søge de fællesskaber, der er relevante/betydningsfulde for den enkelte på netop det tidspunkt.

Som selvejende institution kan vi prioritere anderledes, end det er muligt på en kommunal institution. Vi har fokus på alle sider af børnene - ikke kun de skole-faglige - og prioriterer at anvende en del personaleressourcer på oplevelser udenfor nærområdet og arrangementer for børnene udenfor normal åbningstid: skov, strand, kultur i alle afskygninger, weekendture og kolonier.

Bestyrelsens medejerskab i institutionen skaber sammenhæng og gennemsigtighed. Der er kort proces fra tanke til handling til gavn for institutionens børn og unge. Dette gør bl.a. at børnenes ideer og forslag hurtigt kan sættes i værk. Muligheden for at have direkte indflydelse på børnenes trivsel er med til at skabe stort engagement blandt forældre og børn.

Bestyrelsen kan direkte påvirke og optimere de pædagogiske processer. Eksempelvis kan bestyrelsen, i samråd med den daglige ledelse, omfordele midler og ressourcer, hvis enkelte børn eller grupper af børn har behov for en særlig indsats i en periode. Det tætte samarbejde mellem institution og bestyrelse har en afsmittende effekt i hele organisationen, og der skabes tryghed og gennemskuelse for børn og unge, når alle stiler efter samme kvalitative pædagogiske mål. Den sammenhæng, børnene og de unge oplever, når forældrene engagerer sig i bestyrelsen og institutionens dagligdag, medvirker til deres demokratisering: de føler sig som vigtige, ligeværdige deltagere i fællesskabet og de oplever, at tingene skal hænge sammen for at blive gode og konstruktive.

Børnene socialiseres i institutionen til nærmiljøet, hvilket kan aflæses på mange fronter. Børn og unge anvender en god og respektfuld omgangstone, når de færdes i lokalområdet, og vi oplever, at børnene/de unge føler et stort ansvar for både hinandens trivsel og for både institutionens og nærområdets faciliteter, og omfanget af f.eks. hærværk er derfor minimalt.

Som en direkte følge af de gode oplevelser, børn og unge har på BFC og pga. institutionens gode renommé i lokalområdet modtager vi hvert år mange uopfordrede

ansøgninger fra "gamle børn", som søger arbejde, når de er færdige med deres ungdomsuddannelse.

At BFC både rummer fritidshjem, fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub medvirker til at fastholde de unge i betydningsfulde relationer med kompetente medarbejdere i længere tid, end det ellers ville være muligt.

Hvis BFC omdannes til ren klub forsvinder denne kontinuitet, og vi forventer, at konsekvenserne vil være mærkbare i nærområdet indenfor kort tid.

Udover det formaliserede samarbejde i Netværk Bellahøj (tidl. Frie6), samarbejder BFC allerede med en lang række af nærmiljøets øvrige aktører: børnehaver, fritidshjem, KKFO'en på Rødkilde Skole, fritidsklubber, ungdomsklubber, plejehjem, idrætsklubber, spejdere m.m.

Institutionen deltager aktivt i bydelssamarbejdet omkring fritids- og ungdomsklubberne i Bellahøj-Brønshøj og Husum-Tingbjerg Bydele, og dette arbejde vil vi gerne fortsætte i fremtiden.

Trods den kortere åbningstid, som folkeskolereformen har medført, er fritidshjemmet fyldt til normeringsgrænsen - og lidt til...

Institutionen kan de fleste skoleår ikke tilbyde fritidshjemsplads til alle skolestartende børn, som ønsker en sådan: Højen, Bellahøj Fritidscenters 0. klasse-afdeling, kan rumme 48 børn, hvilket ikke dækker efterspørgslen. Ligeledes er der konstant børn på venteliste til en plads på fritidshjemmet trods lange perioder med overbelægning.

Mange af vores forældre har selv gået på BFC, og vælger bevidst institutionen til deres børn.

Flere forældre, som bor udenfor skoledistriktet, har valgt Rødkilde Skole netop på grund af muligheden for en fritidshjemsplads på BFC.

Det skaber undren og vantro, at vores fritidshjem - som er et værdsat tilbud til kvarterets børn og unge - skal lukke, fordi Fremtidens Fritidstilbud til byens børn skal afvikles på skolens område - og ikke som nu i en fritidspædagogisk kultur, som har sin base og sit primære fokus udenfor skolen.

Inden vi kommenterer det forslag, der er sendt i høring, vil vi gøre opmærksom på visse problematiske faktorer i processen.

Eksempel 1: Kommenteringsmøde med områdechefen.

Vores leder havde 4 dage til at forberede sig til mødet, da implementerings-forslaget blev udsendt. Dette er en urimeligt kort frist at give, hvis man skal have mulighed for at komme med et kvalificeret svar på baggrund af et materiale, som er mangelfuldt og udokumenteret.

På et ledermøde efter sommerferien beroligede Else Sommer bekymrede fritidshjemsledere med, at forvaltningen ikke havde planer om at lukke rentable institutioner, og hverken leder eller bestyrelse på BFC havde i deres vildeste fantasi derfor forudset et forslag, der indebar så drastiske ændringer for institutionens virke, som det fremsatte.

Til kommenteringsmødet blev Brugerbestyrelsens repræsentant afvist at deltage, hvilket vi anser for stærkt problematisk og i strid med god forvaltningsskik.

Eksempel 2: Lige vilkår for kommunale og selvejende institutioner?

KKFO'erne forfordes - uden hensyntagen til den store del af byens forældre, som har valgt et fritidshjem frem for en KKFO (i de områder, hvor det frie valg stadig eksisterer). Der fastlægges i implementeringsmaterialet en grænse for, hvor langt et barn må gå til sit fritidshjem, hvilket naturligvis betyder, at KKFO'ernes placering på skolernes matrikler sikrer deres overlevelse, mens hovedparten af de selvejende fritidshjem er udset til at lukke.

Proceduren minder i høj grad om den proces, der lå forud for forvaltningens beslutning om at samle morgenåbningen på KKFO'erne - en beslutningsproces, som heller ikke inddrog hverken forældre eller institutioner, men som har medført forringelser og mindre sammenhæng i familiernes hverdag.

Brugerbestyrelsen på BFC anerkender, at politikerne har haft børnenes udvikling og trivsel for øje, da de vedtog følgende seks principper for organiseringen af Fremtidens Fritidstilbud:

- Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag.
- Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder.
- Fritidsstrukturen skal være fagligt og økonomisk bæredygtig.
- Skoler og fritidshjem skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.

- Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter, opgaver og faciliteter.
- Folkeskolen skal være det naturlige valg.

Bestyrelsen mener imidlertid ikke, at der er sammenhæng mellem de formulerede principper og det forslag til implementering af principperne, som er fremlagt. For det første, så mener vi ikke, at det fagligt er ambitiøst nok, at tilbuddet til de mindste børn kun skal give forældrene mulighed for pasning.

For det andet, så savner vi videnskabeligt belæg for, at det er gavnligt for de mindste børn, at deres fritidstilbud tænkes tæt sammen med skolen.

Vi er store fortalere for et tæt samarbejde med skolen - men i en form, hvor fritidspædagogikken ikke underordnes skolens dagsorden, og hvor det pædagogiske personales faglighed anerkendes og værdsættes.

For det tredje, så er vi stærkt bekymrede for, at implementeringsforslaget vil medføre, at rigtig mange forældre vil vælge deres lokale folkeskole fra - netop fordi forældrene vægter den mangfoldighed af muligheder, som den nuværende fritidsstruktur rummer - og som der ifølge forslaget ikke er plads til i København i fremtiden.

Et eksemplarisk skoledistrikt?

Samarbejdet med Rødkilde Skole og Rødkilde Fritidshjem og Klub - Rødkilde Skoles KKFO

Vores skoledistrikt er et skole-eksempel på et glimrende samarbejde mellem et selvejende fritidshjem, en KKFO og en skole.

Samarbejdet kan karakteriseres som et (1+1):1-partnerskab, idet skolelederen allerede er øverste leder for KKFO'en, og denne kan i forhold til mange opgaver uddelegere ledelses-samarbejdet til KKFO-lederen.

I forbindelse med implementeringen af folkeskolereformen i skoleåret 2014-15 har vi indgået samarbejdsaftaler, således at både skolepædagogstillinger og timerne til stærkt samarbejde deles ligeligt mellem KKFO'en og BFC.

Fremtidens fritidstilbud ved Rødkilde Skole

Bestyrelsen anbefaler, at forvaltningen overvejer følgende løsningsmodel for fritidsinstitutionerne tilknyttet Rødkilde Skole:

Der indgås en lokal aftale om et leder-partnerskab, som skal sikre, at der i ledelses-samarbejdet er mindst én person, som har fritidspædagogikken som sit professionelle fokus.

Talrige undersøgelser viser, at pædagoger som arbejder i skoleregi bliver "skolificeret", og at fritidspædagogikken underordnes skolens logik trods pædagogernes intention om det modsatte. Dette vil vi gerne undgå.

Vi anbefaler, at forvaltningen anerkender det store arbejde, institutionerne har lagt i de 0-18 års-netværk, der netop blev dannet for at skabe sammenhæng i børnenes liv. Samarbejdet i Netværk Bellahøj (tidl. Frie6) kan udmærket danne grundlag for det fremtidige ledelses-partnerskab med skole og KKFO.

Som afslutning vil vi knytte en bemærkning til det arbejdsmiljø, forvaltningen vil byde børnene i Fremtidens Fritidstilbud. I resten af samfundet sker der en bevægelse væk fra store kontormiljøer, fordi arbejdsmiljøet i store enheder er meget belastende for den enkelte - er det mon sundere for børn at opholde sig i kæmpe miljøer?

Mange bekymrede hilsner

Brugerbestyrelsen
Bellahøj Fritidscenter

