

Støtteforeningen for Skrammellegepladsen i Emdrup

www.skrammelvenner.dk

Støtteforeningen for Skrammellegepladsen i Emdrup er oprettet i 2007 og har som medlemmer cirka 150 tidligere børn, forældre, medarbejdere eller gode venner af den 72 år gamle kulturbærende, selvejende institution Skrammellegepladsen i Emdrup.

Fra Støtteforeningen vil vi gerne afgive følgende høringssvar til det foreløbige forslag om Fremtidens Fritidstilbud, som er sendt i offentlig høring den 16.12.2014.

Der forekommer i høringsmaterialet og blandt embedsmænd og politikere på området forskellige versioner af, hvilke forslag og løsninger, der er sendt i høring, men vi har alene taget udgangspunkt i nedenstående konkrete forslag for Lundehusskolen og Skrammellegepladsen, her hentet fra "Referat for mødet den 10.12.2014, Bilag nr. 6. Implementeringsplaner Nørrebro-Bispebjerg", der er en del af høringsmaterialet.

Forslag fra Børne- og Ungeforvaltningen i Københavns Kommune:

FREMTIDENS FRITIDSTILBUD V/ LUNDEHUSSKOLEN

Nedenstående plan beskriver endemålet for den fysiske struktur af fritidstilbud omkring skolen. Planen er udarbejdet efter følgende kriterier:

1. For fritidsinstitutioner (6-9 år) skal der være en 1:1 struktur ved hver skole
2. Institutionen skal være beliggende på skolens matrikel eller i umiddelbar nærhed af skolen, så fælles lokaleudnyttelse i videst muligt omfang er muligt
3. Fritidscenterne skal kunne optage børn fra oplandet omkring flere skoler, og kan godt være en enhed, der er fordelt på flere adresser.

Beskrivelse af det samlede forslag:

Lundehusskolen er fire-sporet, så der skal være 448 fritidshjemspladser tæt på skolen. Derfor undersøges det, om der kan udbygges/ombygges, så alle fritidshjemspladserne kan blive samlet i en fritidsinstitution på skolen.

Alternative løsninger er at placere den samlede fritidsinstitution på flere matrikler på og så tæt på skolen som muligt eller at undersøge, om der er i forhold til skolen er en tæt beliggende matrikel, hvor alle fritidshjemspladserne kan samles fysisk.

Forslagets konsekvens for Skrammellegepladsen:

Fritidshjemspladserne fra Skrammellegepladsen flyttes til den samlede fritidsinstitutions lokation på skolen.

Fritidsklubpladserne indgår i fritidscenter 'Bispebjerg Nord'. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

LEDELSESSTRUKTUR

Fra Støtteforeningen finder vi, at den såkaldte 1:1 struktur for fritidsområdet omkring skolen er en utidssvarende løsning.

Vi har ikke gode erfaringer med den fjernledelse, der praktiseres på skoleområdet og som skaber store problemer i det daglige arbejde med børnene. Ledelsen skal tæt på børnene og det skal være en ansvarlig og handlekraftig ledelse.

På et fritidshjem er der ikke de store administrative opgaver, men der er brug for planlægning og effektiv bemanning, og det kræver ikke en overordnet ledelse.

Det er ikke sådan, at vi ikke vil acceptere en overordnet ledelse, det medfører vel blot en ny mellemlider, men vi ved, at det i det daglige ikke vil være en fjern ledelse, der vil kunne træffe de nødvendige beslutninger omkring børnene.

Det skal her bemærkes, at selvejende institutioner ledelsesmæssigt refererer til deres bestyrelse, men gerne samarbejder til alle sider om det praktiske.

ALDERS-INTEGRATION

At 1:1- strukturen i forslaget kun gælder de 6-9 årige børn indikerer, at det ikke længere skal være muligt at drive aldersintegrerede fritidstilbud for de 6-13 årige, som vi og mange andre institutioner har rigtig gode erfaringer med.

Vi har et 100 % optag fra fritidshjem til fritidsklub i vores institution, og vi ved, at mange fritidshjemsbørn ikke vil fortsætte i en fritidsklub, hvis de skal skifte til andre lokationer, og det er vigtigt, at de 10-13-årige fastholdes i et fritidstilbud i dagens Danmark.

Forældrene er meget bekymrede over, hvor de 10-13 årige børn, der på denne måde forventes ikke at gå videre til en fritidsklub, vil finde sig efter skoletid. Måske foran TV skærmen eller på gaden? Det vil hurtigt medføre ballade og utryghed i området?

Vi er derfor imod den kunstige opdeling mellem børn, der ikke er fyldt 10 år og børn, der er fyldt 10 år og vi vil kæmpe for aldersintegrerede fritidstilbud som hidtil.

NÆRHED MELLEMLER SKOLE OG FRITIDSTILBUD (MATRIKEL-SNAK)

Selvom der er behændige fejl i høringsmaterialets opgivne afstande mellem skolen og fritidshjemmene, så ligger 3-4 af fritidshjemmene placeret umiddelbart tæt ved skolen omkring den samme græsplæne i et kvarter med rolige stilleveje.

Vi ser derfor ingen grund til at bygge nye fritidsinstitutioner ved siden af de gamle. Det vil være spild af vores skattepenge.

Det er vores opfattelse, at rigtig mange af forældrene netop vælger Lundehusskolen på grund af de mange forskellige tilbud, som skolen har i forhold til fritidshjem.

Mange af forældrene udtrykker også, at de frygter en massiv børneflugt fra skolen hvis der bygges det store fritidshjem, fordi skolen i sig selv ikke har nogen speciel attraktiv profil. Sådan siger forældrene.

Der er rigtig gode muligheder for fælles lokaleudnyttelse mellem fritidshjem og skole, og det har også hidtil været praktiseret i et vist omfang. Her har det ikke skortet på samarbejde fra Skrammellegepladsens side og det vil det heller ikke gøre fremover, hvor vi især gerne ser Skrammellegepladsens faciliteter udnyttet bedre.

Vi er imod store fritidshjem med 448 børn (børnefabrikker) i et koldt, uoverskueligt og uvedkommende miljø som det forventeligt ville være på skolen, hvis børnene skulle tilbringe hele deres dag på skolen.

Et nyt fritidshjem til 448 børn tager lang tid at bygge, og vi kan også godt have lidt skepsis overfor, om det nogensinde vil blive realiseret, hvis fritidshjemsbørnene er blevet overført til skolen.

Tidsplanen og bevillingsplanen tyder på, at rækkefølgen af byggeri og overflytning af børnene ikke nødvendigvis er den normale rækkefølge som her angivet.

FRITIDSCENTRE OG SELVEJENDE INSTITUTIONER

Det er et behændigt træk, som Skoleforvaltningen har fundet på ved at nedlægge fritidshjemmene, sende fritidshjemsbørnene op på skolen og fritidsklubbørnene til de selvejende institutioner.

Det skaber muligvis mere overskuelighed hos forvaltningen, men det vil betyde at de selvejende institutioner som fritidscentre vil bukke under på manglende tilslutning og de meget små normeringer, som især klubområdet har efter 17 års spare-indgreb.

Det går altså ud over børnene, selvom Skoleforvaltningen ville få sit gamle ønske opfyldt med at komme af med de selvejende institutioner samtidig med at de kan lukke fritidshjemmene.

For os er det ikke et mål i sig selv at Skoleforvaltningens overblik lettes. Vi tænker kun på børnene og deres hverdag. Sandheden er vel, at fritidshjemmene ikke har ret meget med Skoleforvaltningen at gøre i det daglige.

Støtteforeningen er imod at de selvejende institutioner nedlægges og imod at den integrerede fritidsinstitution for 6-13 årige børn udraderes.

DEMOKRATI-OPFATTELSE

Støtteforeningen finder, at det er vigtigt at imødekomme de uhyre deltagende og aktive forældre på fritidsområdet med ordentlige og redelige tilbud til deres børn.

Faktisk er det deres skattepenge, der finansierer både skoleområde og fritidsområde, hvis man tænker nærmere over det. Det er børnefamilierne, der har gjort København til en rig kommune igen og det er derfor også rimeligt at tage dem med på råd.

Støtteforeningen bakker forældrene op i deres kamp for værdige forhold for deres børn. Det er ikke rimeligt, at Danmarks største og på mange måder Danmarks rigeste og mest ressourcestærke kommune intensiverer besparelserne på børne-området på den måde, som der er lagt op til i Skoleforvaltningens forslag.

Vi opfatter processen om og arbejdet med forslaget som et overgreb på en ret dygtig gruppe borgere, der burde inddrages i langt højere omfang i et moderne samfund.

KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til at udskyde beslutningen om de fysiske rammer for den fremtidige fritidsstruktur i Københavns Kommune.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til at udskyde beslutningen om de organisatoriske rammer for den fremtidige fritidsstruktur i Københavns Kommune.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til i stedet at tilvejebringe et grundlag, hvor det for hver skoles område vil være muligt at frembringe en lokal løsning, der kan samle respekt og anerkendelse fra forældrene i området, herunder at udmelde økonomiske rammer for hvert område.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til at inddrage forældrene og repræsentanter for fritidsinstitutionerne i skoledistrikter, hvor der er modstand mod det nuværende forslag, herunder Lundehusskolen og de lokale fritidsinstitutioner, hvor der helt tydeligt er opstået en voldsom modstand.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget til at evaluere den hidtidige proces omkring forslaget, herunder også den hemmelige proces forud for høringen, således at vi ikke igen kommer til at opleve, at der kan sås mistillid til Skoleforvaltningen og til politikerne i BUU-Udvalget i den grad, som dette forslags fremkomst har medført.

Med venlig hilsen

Støtteforeningen for Skrammellegepladsen i Emdrup
www.skrammelvenner.dk

Lars Fløche

Formand for bestyrelsen